

ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Identificació de la sessió

Número: 3/2015
Caràcter: EXTRAORDINARI
Dia: 5 de març de 2015
Hora: de les 13.45 h a les 14.45 h
Lloc: sala d'actes de l'Ajuntament des Mercadal

Assistents

Batle	Sr. Francisco J. Ametller Pons	(PSOE)
Regidors	Sr. Antonio Pons Burillo	(PSOE)
	Sra. Constanza Navarro Romero	(PSOE)
	Sra. Emma Reyes Olives	(PSOE)
	Sr. Ricardo Riera Pons	(PP)
	Sr. Damià Coll Pons	(Entesa)
	Sra. Maria Isabel Florit Ponce	(Entesa)
	Sr. Marc Riera Pallàs	(Entesa)
	Sr. Fèlix Ripoll Pons	(UME)
	Sra. Maria Antònia Alonso Soriano	(regidora no adscrita)
Secretari:	Sr. Gerardo Puente Ibáñez	
Interventor:	Sr. Alfons Méndez Vidal	

S'han excusat de no assistir-hi:

Sr. Lluís Arjona Camps	(PSOE)
Sra. Antònia Cantalops Llabrés	(PP)
Sra. Rosa Maria Sampol Pons	(PP)

Desenvolupament de la sessió

ÚNIC. MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA NÚM. 1/2015: RESOLUCIÓ SOBRE L'AL·LEGACIÓ PRESENTADA PEL PARTIT POPULAR I APROVACIÓ DEFINITIVA, SI ESCAU

Es ret compte del dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, Comptes, Règim Intern i Àrea Social, que diu:

"En primer lloc, es ret compte de l'al·legació presentada pels regidors del Partit Popular contra l'aprovació inicial de la modificació pressupostària núm. 1/2015, en data 20 de febrer de 2015, amb registre d'entrada núm. 541, i que diu:

"La Sra. Antònia Cantallops Llabrés, la Sra. Rosa Maria Sampol Pons i el Sr. Ricard Riera Pons, regidors del Grup Municipal del Partit Popular de l'Ajuntament des Mercadal, mitjançant el present escrit interposen

RECLAMACIÓ

contra l'acord adoptat pel Ple d'aquesta corporació reunit en sessió ordinària dia 28 de gener del 2015 consistent a aprovar inicialment l'expedient de modificació pressupostària núm. 1/2015.

ANTECEDENTS DE FET

1. Dia 19 de gener del 2015, el Sr. Batle President de l'Ajuntament des Mercadal va sotmetre a la consideració dels membres del consistori l'expedient de modificació pressupostària núm. 1/2015, que consta d'un crèdit extraordinari i d'una transferència de crèdit que en la corresponent memòria s'argumenten en els següents termes:

1.1. Crèdit extraordinari: «Atès que no existeix dotació econòmica al pressupost vigent per cobrir les despeses del projecte d'aparcament al pla de ses Eres des Mercadal, cal realitzar un crèdit extraordinari finançat per la baixa d'una aplicació de despeses i major endeutament».

1.2. Transferència de crèdit: «Atès que les quantitats consignades en el pressupost inicial del 2015 per a adequació del far Cavalleria s'han revelat insuficients, és necessari ampliar aquestes dotacions en detriment d'altres que poden esser reduïdes sense afectar la cobertura de les necessitats dels serveis i activitats municipals».

2. Dia 19 de gener del 2015, el Sr. Interventor interí de l'Ajuntament des Mercadal informà favorablement sobre l'expedient de modificació pressupostària núm. 1/2015.

3. Dia 19 de gener del 2015, el Sr. Interventor interí de l'Ajuntament des Mercadal emeté el preceptiu informe sobre el compliment de l'estabilitat pressupostària que exigeix l'art. 16 del Reial decret 1463/2007, de 2 de novembre, que aprova el Reglament de desenvolupament de la Llei 18/2001, de 12 de desembre, d'estabilitat pressupostària, en la seva aplicació a les entitats locals.

4. Dia 22 de gener del 2015, la Comissió Informativa d'Hisenda, Comptes, Règim Intern i Àrea Social proposà al Ple de la corporació l'aprovació inicial de l'expedient de modificació pressupostària núm. 1/2015.

5. Dia 28 de gener del 2015, el Ple de l'Ajuntament des Mercadal, reunit en sessió ordinària, aprovà inicialment l'expedient de modificació pressupostària núm. 1/2015 i n'acordà la publicació al BOIB.

6. Dia 5 de febrer del 2015, el BOIB publicà l'anunci de l'aprovació inicial de l'expedient de modificació pressupostària núm. 1/2015.

FONAMENTS DE DRET

1. Caracterització de la reclamació.

L'anunci referit en l'Antecedent de Fet núm. 6 inclou la següent advertència: «l'expedient queda exposat al públic a la Secretaria de l'Ajuntament per un termini de 15 dies hàbils, comptadors a partir de l'endemà de publicar-se l'anunci en el BOIB, perquè es puguin presentar reclamacions. Si no s'hi presenten reclamacions en contra durant el termini assenyalat, l'acord serà elevat a definitiu sense necessitat de nova aprovació».

Així doncs, aquesta reclamació administrativa es formula de conformitat amb l'art. 169.1 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (en endavant, TRLRHL), al qual es remet l'apartat 2 de l'art. 177 del mateix TRLRHL, que regula la tramitació de les modificacions pressupostàries.

2. Legitimació activa dels reclamants.

Els reclamants són veïns del municipi des Mercadal i Fornells, per la qual cosa tenen la consideració d'«interessats» d'acord amb l'apartat (a) de l'art. 170.1 del mateix TRLRHL.

3. Causa de la reclamació: manca de la necessària motivació de la modificació pressupostària núm. 1/2015.

L'art. 170.2 del TRLRHL estipula que «únicament» es podran plantejar les reclamacions administratives que preveu el precedent art. 169.1, entre d'altres causes, «*por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta ley*» [apartat (a)].

En concret, l'expedient de modificació pressupostària núm. 1/2015 no s'ha ajustat a l'obligació de motivació que dimana de l'art. 177.1 del TRLRHL i que és desplegada per l'art. 37.2 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril.

Cal recordar, en aquest sentit, que la motivació dels actes administratius és un deure general en virtut de l'art. 54 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú i que constitueix, així mateix, una garantia de la interdicció de l'arbitrarietat dels poders públics que preveu l'art. 9.3 de la Constitució espanyola del 1978.

En el fonament jurídic 2n de la seva Sentència núm. 2102/2009, de 12 de novembre (recurs contenciós administratiu núm. 433/2007), la Secció 2a de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Madrid ha sintetitzat en els termes següents els «pressupòsits» d'una modificació pressupostària per concessió de crèdit extraordinari:

- *«La necesidad de realizar algún gasto que no pueda demorarse hasta el ejercicio siguiente».*
- *«Que no exista en el presupuesto de la corporación crédito o sea insuficiente o no ampliable el consignado».*
- *«Que la anulación o baja de créditos de gastos de otras partidas del presupuesto vigente no comprometedos no conlleven una perturbación del respectivo servicio».*
- *«La necesidad de justificar en la preceptiva memoria la imposibilidad de demorar el gasto a ejercicios posteriores y la inexistencia en el estado de gastos del presupuesto de crédito destinado a esa finalidad específica».*

Per tant, és clar que en un expedient de modificació pressupostària sempre s'haurà de motivar la concreta procedència, com a mínim, dels dos primers pressupòsits que s'acaben d'enumerar. Així ho va entendre el Tribunal Superior de Justícia de Madrid en la sentència esmentada (l'objecte de la qual, per cert, era un acord de ple adoptant un crèdit extraordinari per construir un centre social), que conclou que en la memòria justificativa de la modificació pressupostària *«no basta con el enunciado de los presupuestos necesarios para acordar la concesión del crédito extraordinario, sino que es necesario justificar la existencia de los mismos, esto es, por la Administración demandada tendría que haberse justificado y razonado el porqué de la imposibilidad de demorar el gasto hasta el ejercicio siguiente y que circunstancias hacían tan urgente la construcción del centro social».*

En el mateix sentit, la Secció 1a de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Galícia ha recalcat, en la seva recent Sentència núm. 294/2014, de 30 d'abril (recurs contenciós administratiu núm. 267/2012), que *«la imposibilidad de demorar el gasto [...] para ejercicios posteriores a aquel en que tiene lugar, ha de ser objeto de justificación»* [fonament jurídic 4t].

I la Secció 4a de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia d'Andalusia fins i tot ha anat més enllà, en la seva Sentència núm. 1086/2008, de 12 de novembre (recurs contenciós administratiu núm. 197/2007), en afirmar que *«lo que se exige [es] que de la memoria justificativa o del expediente se acredite entre otros extremos la imposibilidad de demora el gasto a ejercicios posteriores, la inexistencia o insuficiencia del crédito, y muy especialmente la insuficiencia de otros medios de financiación»* [fonament jurídic 6è].

Queda clar, en definitiva, que de la regulació positiva de les modificacions pressupostàries se n'infereix l'obligació de justificar de manera expressa i específica la concurrència del pressupòsit habilitant de l'art. 177.1 del TRLRHL («*cuando haya de realizarse algún gasto que no pueda demorarse hasta el ejercicio siguiente, y no exista en el presupuesto de la corporación crédito o sea insuficiente o no ampliable el consignado...*»), com també —segons la darrera sentència citada— altres circumstàncies rellevants, com ara la inexistència de crèdit disponible o la seva insuficiència i la ineficàcia d'altres mitjans de finançament.

És d'evidència que la modificació pressupostària núm. 1/2015, que és objecte d'aquesta reclamació, no ha estat degudament motivada durant la seva tramitació.

En efecte, tal com es desprèn dels Antecedents de Fet núm. 1.1 i 1.2, la memòria del Sr. Batle President de data 19 de gener del 2015 es limita a enunciar els pressupòsits necessaris per a concedir el crèdit extraordinari («no existeix dotació econòmica al pressupost vigent per cobrir les despeses del projecte d'aparcament al pla de ses Eres des Mercadal») i per a efectuar una transferència de crèdit («les quantitats consignades en el pressupost inicial del 2015 per adequació del far Cavalleria s'han revelat insuficients»), però sense entrar a justificar-ne l'existència. És a dir: en cap dels dos casos no s'argumenta per què aquestes despeses són tan urgents que no admeten «demora» —emprant la terminologia del mateix art. 177.1 del TRLRHL— fins al proper exercici pressupostari, quan en el fons la justificació d'aquesta circumstància és l'únic requisit indispensable per a poder dur a terme un canvi en un pressupost municipal d'acord amb la legalitat vigent.

L'ús d'aquest tipus de tautologies ha estat reiterat en les 13 modificacions introduïdes en el pressupost d'aquest Ajuntament durant el 2014, probablement perquè no hi havia cap argument plausible per a justificar-les més enllà de la irrealitat del mateix pressupost. De fet, aquesta corporació s'ha demostrat reiteradament incapaç de complir amb la norma d'annualitat pressupostària que estipula l'art. 163 del TRLRHL, com palesa que el nombre incomprensiblement elevat de modificacions pressupostàries per exercici i la seva motivació tautològica (és a dir: inexistent) hagin estat una constant durant els darrers anys: el 2013, 9 modificacions; el 2012, 8 modificacions; el 2011, tot i la celebració d'unes eleccions municipals el mes de maig, 7 modificacions; el 2010, 12 modificacions.

Però la situació esdevé absolutament inadmissible en el cas d'aquesta modificació pressupostària núm. 1/2015, perquè en el moment de la iniciació de la seva tramitació administrativa (19 de febrer del 2015) amb prou feines havia transcorregut un mes des de l'aprovació feta per aquest mateix Ple del pressupost general de l'Ajuntament per a l'any 2015 (17 de desembre del 2014). Si el Sr. Batle President no està en condicions d'argumentar de forma clara i concisa, tal com exigeix la jurisprudència a partir del TRLRHL, per què després del transcurs de 19 dies del corrent exercici pressupostari ja s'ha detectat una despesa «*que no pueda demorarse hasta el ejercicio siguiente*», només poden haver passat dues coses: o bé la capacitat de previsió del Sr. Batle

President és nul·la i, per tant, el pressupost d'aquesta corporació per a l'any 2015 no respon a les necessitats reals del municipi, o bé aquesta modificació pressupostària no s'ajusta a la legalitat vigent.

Per tots aquests motius, els reclamants

SOL·LICITEN:

1. Que s'admeti aquest escrit al Registre General d'Entrada de l'Ajuntament des Mercadal;
2. Que es tingui per interposada dins el termini i en la forma escaient la reclamació contra la modificació pressupostària núm. 1/2015, publicada al BOIB el dia 5 de febrer proppassat;
3. I que, després de verificats els tràmits que preveu l'art. 169.1 del TRLRHL, el Ple de l'Ajuntament des Mercadal estimi aquesta reclamació i declari la nul·litat de ple dret de la modificació pressupostària núm. 1/2015".

A continuació es dona compte de l'annex de la Batlia a la memòria de la modificació pressupostària núm. 1/2015, i que diu:

"El batle president d'aquesta corporació municipal, en vista de la reclamació presentada a l'expedient de modificació de crèdits pressupostaris núm. 1 per crèdit extraordinari i transferència de crèdit, sotmet a la consideració dels membres del consistori el següent

ANNEX A LA MEMÒRIA

1. La reclamació presentada censura la manca de justificació de la modificació de crèdit, en els termes que estableix l'article 177.1 del TRLRHL i l'art. 37.2 del Reial decret 500/1990, així com la jurisprudència aplicable.
2. La reclamació presentada esmenta tots els elements que requereix el TRLRHL i el Reial decret 500/1990 per a justificar un crèdit extraordinari. Tanmateix, consten a l'expedient la majoria dels dits elements, com ara la inexistència de dotació pressupostària per cobrir les despeses i el finançament de la modificació de crèdit.

Pel que fa a la resta, s'ha seguit la pràctica vigent en aquest Ajuntament des de l'entrada en vigor de la Llei reguladora de les hisendes locals, el 1989. Dels elements que hi manquen, tot i que seguint el text literal de la llei són necessaris, fins ara tots els consistoris han considerat que es tracta de qüestions polítiques i com a tals s'ha explicat en les sessions de la comissió d'Hisenda i en el Ple. De fet, fins i tot el senyor Riera va reconèixer en el Ple que va aprovar inicialment la modificació de crèdit, el passat 13 de febrer, que l'aparcament és necessari.

En tot cas, per tal d'adequar-se a partir d'aquesta modificació de crèdit al text literal de la normativa, s'afegeix la següent motivació a la ja indicada en la memòria presentada el 19 de gener.

"1. Atès que és necessari realitzar el projecte d'aparcament al pla de ses Eres des Mercadal, que es tracta d'una despesa específica i determinada per a la qual en l'estat de despeses del Pressupost del 2015 no existeix dotació econòmica per a aquesta finalitat específica;

Atès que aquesta despesa no es pot demorar a exercicis següents perquè es Mercadal té una necessitat urgent d'aparcaments que estiguin prop del centre de la població, qüestió que s'hauria de resoldre ja aquest estiu, i l'espai que s'habilitarà és a un minut de la plaça Constitució;

Atès que l'interès per construir aquest equipament ve de lluny i fins al moment en què es planteja aquesta modificació pressupostària no es disposava de totes les autoritzacions pertinents i ara és necessari cercar la manera més ràpida per a l'execució d'aquesta obra i aquesta manera és a través de la modificació pressupostària que es proposa;

Atès que l'any 2014 i anteriors es va dotar un crèdit pressupostari per poder-lo construir, però aquesta actuació no es va poder emprendre perquè no es disposava de la declaració d'interès general del Consell Insular de Menorca. (L'interès general no es podia concedir perquè s'indicava que aquest espai tenia un risc d'inundabilitat, circumstància que no ha estat eliminada fins a l'aprovació de la Norma territorial transitòria, aprovada a finals de l'any 2014 i publicada el 5 de gener del 2015.)

Atès que l'aplicació pressupostària que existia en el Pressupost del 2014 no es va poder executar pel retard en la concessió de l'interès general. Com que es tractava d'una inversió financerament sostenible, segons les normes que regeixen aquestes actuacions, l'aplicació no es pot incorporar al pressupost del 2015, per la qual cosa és necessari dotar-ne una de nova.

(Sobre la base de les anteriors consideracions, la despesa no es pot demorar a exercicis posteriors.)

Atès que la baixa del crèdit de la instal·lació de l'ascensor de l'edifici del carrer Lepant es pot fer sense pertorbar cap servei i que els ingressos ordinaris de l'Ajuntament s'han anat reconeixent amb normalitat i que una part del finançament de l'obra (93.035 €) té caràcter finalista,

Per tot el que s'ha exposat anteriorment, la modificació pressupostària que es va proposar es considera motivada suficientment".

Per acabar, es dóna compte de la següent proposta de la Batlia:

"Atès que en data 28 de gener de 2015, el Ple de la corporació va aprovar inicialment l'expedient de modificació pressupostària núm. 1/2015, suplement de crèdit i crèdit extraordinari amb càrrec a baixes per anul·lació i transferències de crèdit i majors ingressos;

Atès que mitjançant anunci publicat en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* (BOIB) núm. 18, de 5 de febrer de 2015, fascicle 27, sec. V, pàg. 5204, edicte núm. 1164, l'expedient en qüestió se sotmeté a exposició pública durant un termini de 15 dies;

Atès que en data 20 de febrer de 2015, reg. d'entrada núm. 541, la Sra. Antònia Cantallops Llabrés, la Sra. Rosa Maria Sampol Pons i el Sr. Ricard Riera Pons, regidors del Grup Municipal del Partit Popular, presentaren escrit de reclamació contra l'esmentat acord, en el qual escrit al·leguen que la modificació pressupostària no compleix el requisit de motivació exigida a l'art. 177 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'hisendes local, i sol·liciten que es declari la seva nul·litat de ple dret;

Atès que en data 25 de febrer de 2015, el lletrat de la corporació emeté informe, validat per la Secretaria General de la corporació, en el qual formula les següents consideracions:

"(...)

Consideracions:

Primera. Atès que l'art. 177.1 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'hisendes locals, preveu que:

«1. Cuando haya de realizarse algún gasto que no pueda demorarse hasta el ejercicio siguiente, y no exista en el presupuesto de la corporación crédito o sea insuficiente o no ampliable el consignado, el presidente de la corporación ordenará la incoación del expediente de concesión de crédito extraordinario, en el primer caso, o de suplemento de crédito, en el segundo.»

Segona. Examinada la memòria de la modificació pressupostària, s'observa que, efectivament, no es justifica que la despesa a la qual fa referència no es pugui demorar fins a l'exercici següent i, per tant, no compleix el que s'exigeix en l'art. 177.1 del TRHL transcrit.

Tercera. Atès que l'art. 62 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (LRJ-PAC), preveu que:

"Artículo 62 Nulidad de pleno derecho

1. *Los actos de las Administraciones públicas son nulos de pleno derecho en los casos siguientes:*

- *Los que lesionen los derechos y libertades susceptibles de amparo constitucional.*
- *Los dictados por órgano manifiestamente incompetente por razón de la materia o del territorio.*
- *Los que tengan un contenido imposible.*
- *Los que sean constitutivos de infracción penal o se dicten como consecuencia de ésta.*
- *Los dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido o de las normas que contienen las reglas esenciales para la formación de la voluntad de los órganos colegiados.*
- *Los actos expresos o presuntos contrarios al ordenamiento jurídico por los que se adquieren facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición.*
- *Cualquier otro que se establezca expresamente en una disposición de rango legal.*

2. *También serán nulas de pleno derecho las disposiciones administrativas que vulneren la Constitución, las leyes u otras disposiciones administrativas de rango superior, las que regulen materias reservadas a la Ley, y las que establezcan la retroactividad de disposiciones sancionadoras no favorables o restrictivas de derechos individuales."*

Tercera. Atès que l'art. 63 de la LRJ-PAC disposa que:

1. *Son anulables los actos de la Administración que incurran en cualquier infracción del ordenamiento jurídico, incluso la desviación de poder.*

2. *No obstante, el defecto de forma sólo determinará la anulabilidad cuando el acto carezca de los requisitos formales indispensables para alcanzar su fin o de lugar a la indefensión de los interesados.*

3. *La realización de actuaciones administrativas fuera del tiempo establecido para ellas sólo implicará la anulabilidad del acto cuando así lo imponga la naturaleza del término o plazo.*

Quarta. Atès que l'art. 67 de la LRJ-PAC preveu que:

"Artículo 67 Convalidación

1. *La Administración podrá convalidar los actos anulables, subsanando los vicios de que adolezcan.*

2. *El acto de convalidación producirá efecto desde su fecha, salvo lo dispuesto anteriormente para la retroactividad de los actos administrativos.*

3. *Si el vicio consistiera en incompetencia no determinante de nulidad, la convalidación podrá realizarse por el órgano competente cuando sea superior jerárquico del que dictó el acto viciado.*

4. *Si el vicio consistiese en la falta de alguna autorización, podrá ser convalidado el acto mediante el otorgamiento de la misma por el órgano competente."*

Cinquena. El defecte de justificació de la memòria pressupostària no resulta subsumible en cap dels supòsits de nul·litat de ple dret prevists a l'art. 62 de la LRJ-PAC; no obstant açò, pel fet de constituir una infracció de l'ordenament jurídic vigent (art. 177.1 del TRLHL), està viciada d'anul·labilitat.

D'acord amb el transcrit art. 67 LRJ-PAC, la modificació pressupostària que ens ocupa es podria convalidar si, en compliment de l'art. 177.1 del TRLHL, es justifica que la despesa a la qual es refereix no es pot demorar fins a l'exercici següent.

Conclusió:

Per tot el que s'ha exposat, podem concloure que la modificació pressupostària núm. 1/2015, aprovada inicialment pel Ple de la corporació el 28 de gener de 2015, malgrat l'exigència de l'art. 177.1 del TRLHL, no justifica que la despesa no es pot demorar fins a l'exercici següent i, per tant, conforme al que preveu l'art. 63 del LRJ-PAC, incorre en vici d'anul·labilitat que, no obstant açò, a l'empara de l'art. 67 de la LRJ-PAC, es pot convalidar si s'hi incorpora la preceptiva justificació."

Atès que aquesta Alcaldia ha redactat un annex a la memòria de la modificació pressupostària en el qual, en compliment del que exigeix l'art. 177.1 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'hisendes locals, es justifica adequadament que la despesa que s'hi preveu no es pot demorar fins a l'exercici següent;

Atès que amb aquesta justificació el defecte que patia la modificació pressupostària ha quedat esmenat i, per tant, conforme a l'art. 67 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, s'ha d'entendre convalidada,

Per tot quant s'ha exposat, PROPÒS al Ple de la corporació l'adopció del següent acord:

"Primer. ESTIMAR PARCIALMENT la reclamació presentada en data 20 de febrer de 2015, reg. d'entrada núm. 541, per la Sra. Antònia Cantallops Llabrés, la Sra. Rosa Maria Sampol Pons i el Sr. Ricard Riera Pons, regidors del Grup Municipal del Partit Popular, en el sentit de reconèixer que la modificació pressupostària, en els termes que fou aprovada inicialment, no incorporava la justificació exigida a l'art. 177.1 del Reial

decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'hisendes locals i, en conseqüència, incorporar a l'expedient l'annex a la memòria, redactat per l'Alcaldia el 25 de gener de 2015, que justifica adequadament que la despesa prevista en la modificació pressupostària no es pot demorar fins a l'exercici següent.

Segon. APROVAR DEFINITIVAMENT l'expedient de modificació pressupostària núm. 1/2015, suplement de crèdit i crèdit extraordinari amb càrrec a baixes per anul·lació i transferències de crèdit i majors ingressos, i incorporant-hi l'annex a la memòria redactat per l'Alcaldia el 25 de gener de 2015, que dóna compliment a l'exigència de l'art. 177.1 del TRLHL i, en conseqüència, convalida l'acte.

Tercer. PUBLICAR la modificació pressupostària en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* (BOIB) i NOTIFICAR aquest acord als reclamants."

Intervé la senyora Sampol Pons, la qual demana si és que no hi ha informe de l'interventor interí. L'interventor interí contesta que ja va emetre informe sobre el particular en el seu moment i, per tant, ja no n'ha de tornar a informar ara.

Posada a votació l'anterior proposta de l Batlia, per 4 vots a favor, 1 en contra (de la senyora Sampol Pons, PP) i 2 abstencions (de la senyora Florit Ponce i del senyor Coll Pons, Entesa), emeten el seu informe favorable i a així ho proposen al Ple".

Intervé el batle. Diu que aquesta habilitació pressupostària es va fer per poder tirar endavant un aparcament que fa temps que l'Ajuntament té ganes de construir; que no s'ha pogut fer fins ara a causa de problemes diversos, com és ara que part dels terrenys estaven qualificats d'inundables, cosa que ja es va corregir; que l'any 2014 aquesta obra figurava com una partida d'inversió sostenible i no es podia incorporar en el pressupost de 2015 si no es començava l'obra, la qual al seu torn no es podia iniciar perquè la norma transitòria no s'ha aprovat fins al 5 de gener d'enguany, tot i que el Consell ja deia, des de feia temps, que l'aprovació era imminent.

Continua el batle. Manifesta que contra l'esmentada modificació pressupostària, que es tracta només d'una reserva de crèdit, els regidors del PP hi van fer una reclamació; i es va demanar un informe jurídic en què es fa constar que, efectivament, en la memòria no hi havia una justificació suficient, tot i que sempre s'havia fet així i se n'explicaven els motius en les comissions d'Hisenda i en els Plens.

Tot seguit, el batle llegeix la proposta de resolució que es recull més amunt, fent constar que es pot convalidar l'acord si s'incorpora la memòria.

La Sra. Alonso Soriano diu que donarà suport a la proposta de resolució, ja que l'aparcament és molt necessari per al poble des Mercadal i li sembla bé que s'hagi ampliat la memòria.

A continuació el Sr. Coll Pons diu:

“Amb relació a l'al·legació del PP i a la proposta de l'equip de govern sobre modificació pressupostària 1/2015:

Per una part, pensam que és positiu que, a partir d'ara, amb la documentació amb què s'acompanya les propostes de modificació del pressupost, a més dels raonaments purament tècnics (si compleix o no la Llei d'estabilitat pressupostària, si s'ajusta a les bases d'execució municipals, etc.), també es facin raonaments jurídics i es justifiqui més el motiu dels canvis que es proposen. Independentment que a les comissions i plens també s'expliqui de paraula. Pensam que açò és bo per a tothom.

Entenem que justificar la possibilitat o no de demorar una despesa per a un exercici posterior és un fet subjectiu, depèn del criteri de cadascú; i si es demanà opinió a diversos jutges sobre aquest tema, probablement no hi hauria unanimitat de criteris.

I per altra banda, pensam que modificar el pressupost uns dies després de la seva aprovació, estèticament no és gaire correcte i, segurament, és una falta de previsió. En qualsevol cas, és l'equip de govern qui hauria d'explicar per què no va incloure una partida per a l'aparcament del pla de ses Eres en el pressupost de 2015, que deixaria de ser vàlida si el 31 de desembre no s'havia adjudicat l'obra. I sabent que l'aprovació de la NTT, que faria possible aquesta actuació, era molt justa...

I independentment d'allò que ha passat amb l'aparcament (pagar 4 anys sense poder utilitzar-lo), fet que a nosaltres no ens agrada gens perquè ha perjudicat la Hisenda municipal.

Per açò, nosaltres volem ser coherents amb allò que vam dir i que vam votar en el Ple en què es va aprovar la modificació de crèdits pressupostaris; per tant, ens abstindrem”.

A continuació, intervenció del Sr. Riera Pons:

“Senyors, no llegiré la reclamació interposada contra la modificació pressupostària 1/2015, però en síntesi sí que vull dir dues coses:

1. El grup parlamentari popular no està en contra d'aquesta actuació urbanística, sinó de l'acte administratiu amb què es pretén realitzar.
2. Com ara direm, la major part de les modificacions pressupostàries incorren en vici d'anul·labilitat, perquè, com veuran, no es justifica en cap cas que siguin inajornables i són escassament motivades.

L'any passat, fins a quatre vegades vam llegir en premsa que es Mercadal invertirà més de 4 milions d'euros en el municipi; només aquesta casa es permetia el luxe de poder invertir un milió d'euros (veure la mod. núm. 8/2014 finançades amb el RTGG), i dient que eren inversions financerament sostenibles. Ara curiosament —i dic ara perquè, coses de la vida, la primera modificació pressupostària es fa ni un mes després d'haver

aprovat els pressuposts— coincideix amb alguns d'aquells crèdits finalistes, que havien de ser finançat amb RTGG, amb recursos propis, però que ara s'ha de finançar mitjançant un PRÉSTEC.

Miri, Sr. Ametller, jo no el vull fer presoner de les seves frases, simplement el vull fer responsable dels seus fets, que no és poc. I en qualsevol cas, que no ens faci responsables, a nosaltres, de qualsevol circumstància que només passa per la seva imaginació, no per cap altra. Perquè dir que la posició del Grup Popular és contrària al ple desenvolupament en matèria urbanística, social o cultural d'aquesta casa, és estar fora de la realitat, i és com estar fora de la realitat el fet de pensar que som nosaltres qui hem de donar explicacions.

Perquè encara haurem de ser nosaltres que donem explicacions de per què vostè no justifica la inajornabilitat de les operacions. Encara haurem de ser nosaltres qui donem explicacions de per què aquesta modificació per habilitar el pàrquing és finançada amb préstec, quan l'any passat incoà un expedient de modificació pressupostària, on afirmava que ho finançava amb recursos propis. Haurem de ser nosaltres qui haurem de donar explicacions de per què no incloïa vostè aquesta partida als pressuposts municipals aprovats just fa un mes, o encara haurem de ser nosaltres que donem explicacions als veïns de per què amb dos mesos l'activitat del plenari just es tradueixi en una modificació pressupostària incorrent en vici d'anul·labilitat.

I aquí ens hauríem de demanar: Per què el Sr. Ametller fa tantes modificacions pressupostàries, i per què l'any passat articulava una modificació pressupostària amb criteris d'inversió financerament sostenible?

Vostè empra mesures extraordinàries per a la seva gestió ordinària. Traduït, vol dir: ordena fer ús de les seves potestats, modificacions pressupostàries, ja siguin suplementos de crèdit o crèdits extraordinaris, per aprofundir en les seves preferències personals o intentar mitigar els seus errors. I açò no és culpa dels altres, sinó de qui governa.

Tot és simple, no perquè posem objeccions, no, sinó perquè vostè està obsessionat a vendre una imatge que no és, una imatge d'un polític que en temps de crisi és tan bon gestor que té un RT fantàstic, que té excedent pressupostari, però que la situació real és ben diferent ja que de les inversions sostenibles, tan anunciades, pràcticament cap veurà la llum, només aquelles que no siguin finançades amb recursos propis, les finançades amb préstecs. Potser estaria bé explicar a la gent que tot açò ho fa en virtut de la definició d'excés de finançament afectada, ja que tot allò que sigui finançada amb RTGG, amb recursos propis i no se n'autoritzi l'execució de la despesa dins el cicle pressupostari, automàticament retorna als fons originals, torna al sac perdut, i així podem tornar a seguir el joc.

Respecte a aquesta modificació 1/2015:

Entenc, que la reclamació és correcta i que, de fet, s'estima parcialment. Ara vull que consti en acta que a l'annex només es fa referència al crèdit extraordinari i en cap cas es parla de la transferència de crèdit.

Respecte a la transferència de crèdit, els requisits són detallats a l'art. 180 del TRLHL, i suposam que es compleixen.

Respecte a l'ampliació de crèdit, per al qual se sol·licita un préstec:

L'annex, com bé hem dit, no convalida l'aprovació inicial de la modificació pressupostària, i no habilita per a l'aprovació definitiva.

Entenem que en aquest cas no és aplicable el principi de conservació dels actes administratius de l'art. 64.2 ni la convalidació de l'art. 67, ambdós de la LPAC.

L'aprovació inicial és un acte subjecte a publicitat, resultant que en aquest cas es realitza sense complir-se una part fonamental del procediment, de manera que pateix de nul·litat de ple dret en virtut de l'art. 62 LPAC.

Amb aquesta convalidació l'error no queda esmenat, ja que aquesta aprovació inicial està subjecta a publicitat i respecte a la qual es podrien fer al·legacions, segueix incompleta, cosa que xoca frontalment amb la TRLHL.

Per tant, aquest defecte no es pot esmenar, sinó que, al nostre entendre —i així ho reclamarem— s'ha d'anul·lar l'aprovació inicial i tornar a aprovar-la i publicar-la amb tots els requisits, perquè així la preceptiva informació pública sigui de l'acte complet, incloent-ne una part fonamental, que és la necessitat que l'actuació s'hagi d'executar en aquest exercici, pel principi d'annualitat.

Quant a les justificacions que estan expressades a l'annex, només es diu que no es pot demorar, i açò no és una justificació en si mateixa, sinó que precisament és el que s'ha d'explicar: el perquè no es pot demorar.

Una explicació seria la de l'art. 36, on s'estableix que una vegada obtingut l'interès general es tenen 6 mesos per demanar la llicència d'obra. Tot i que els ajuntaments no demanen llicència, però es pot interpretar en el sentit que l'Ajuntament té 6 mesos per aprovar el projecte definitiu i acordar l'inici de l'obra, cosa que deixa molts interrogants tractant-se d'un any electoral.

Per altre cap, no consta en cap lloc de l'annex que finalment hagi estat atorgat l'interès general sol·licitat, i encara que es trobi en tramitació no està atorgat de forma clara, definida i vigent. En aquell escrit recorriem contra les males pràctiques administratives d'aquesta junta de govern municipal”.

El batle agraeix a la Sra. Alonso el suport que ha manifestat a aquesta modificació pressupostària; i al Sr. Coll li diu que entén la seva postura i que en determinats

moments hi pot haver interessos diferents, però que l'única cosa que pretén és que l'aparcament funcioni al més prest possible.

El batle diu al Sr. Riera que es remeti als informes jurídics i d'Intervenció i llegeix l'art. 62 de la Llei de procediment administratiu que es recull més amunt; que l'única cosa que fa falta és una justificació que no es va incorporar en el seu moment; que l'interès general ja ha rebut l'informe favorable dels Serveis del Consell; que una reserva de crèdit no implica que s'hagin de tenir totes les llicències, i creu necessari tenir aquesta partida prevista i que, per altra banda, la Batlia no vol imposar cap imatge; que considera que l'interès general és que es Mercadal pugui tenir l'aparcament al més aviat possible —si és possible, el pròxim estiu—, ja que és molt necessari; i per acabar, demana al PP que es posi del costat dels veïns.

El Sr. Coll diu que el seu grup tampoc no està en contra que es faci l'aparcament, ja que els tràmits es van iniciar en consistoris anteriors i ells els aprovaven.

El Sr. Riera Pons replica que el seu grup no està en contra de l'aparcament i que el que vol el batle és donar una imatge que no és real ; que ells l'única cosa que volen és que no s'emprin recursos ordinaris per a despeses extraordinàries; que en un estat d'execució del 30 % no és per dir que s'ha invertit en excés; i, per acabar, que si sabia que la transitòria no s'havia d'aprovar fins al 5 de gener, ho podria haver posat en el pressupost de 2015.

El batle replica al Sr. Riera Pons que si vol utilitzar la manca de petits detalls en actes administratius per no fer un equipament, ja li dirà com es pot explicar; que els polítics han de fer de polítics i els tècnics, de tècnics; que el romanent és el que és i no un altre; que si no hi hagués hagut problemes d'impagaments del Govern balear, anirien millor les coses, que tot i així s'està fent el centre de dia des Mercadal, està dotat pressupostàriament el de Fornells, etc., per la qual cosa, com diria el president del Consell: invertir és positiu. Per acabar, aclareix que no sabia que l'aprovació de la norma transitòria es retardaria fins al 5 de gener, ja que el dia 15 de novembre anterior, des del Consell Insular li deien que l'aprovació era imminent.

Posada a votació la part dispositiva de l'anterior proposta de la Batlia que diu:

"Primer. ESTIMAR PARCIALMENT la reclamació presentada en data 20 de febrer de 2015, reg. d'entrada núm. 541, per la Sra. Antònia Cantalops Llabrès, la Sra. Rosa Maria Sampol Pons i el Sr. Ricard Riera Pons, regidors del Grup Municipal del Partit Popular, en el sentit de reconèixer que la modificació pressupostària, en els termes que fou aprovada inicialment, no incorporava la justificació exigida a l'art. 177.1 de Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'hisendes locals i, en conseqüència, incorporar a l'expedient l'annex a la memòria, redactat per l'Alcaldia el 25 de gener de 2015, que justifica adequadament que la despesa prevista en la modificació pressupostària no es pot demorar fins a l'exercici següent.

Segon. APROVAR DEFINITIVAMENT l'expedient de modificació pressupostària núm. 1/2015, suplement de crèdit i crèdit extraordinari amb càrrec a baixes per anul·lació i transferències de crèdit i majors ingressos, i incorporant-hi l'annex a la memòria redactat per l'Alcaldia el 25 de gener de 2015, que dóna compliment a l'exigència de l'art. 177.1 del TRLHL i, en conseqüència, convalida l'acte.

Tercer. PUBLICAR la modificació pressupostària en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* (BOIB) i NOTIFICAR aquest acord als reclamants.”

És aprovada per 6 vots a favor, 1 en contra (del regidor del grup PP) i 3 abstencions (del grup ENTESA).

I sense més assumptes a tractar, el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
El batle